PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP 1010262/2011	Dr Jan Kostěnec/2176	23.2.2012

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, firmy Reality Vyšehrad s.r.o., Přemyslova 3, Praha 2, IČO 26735199, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č.p. 1907, k.ú. Nové Město, Trojická 8, Praha 2,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající ve zřízení výkladce se vstupem s následujícími podrobnostmi:

- vytvoření výkladce se vstupem v krajní pravé ose v místě stávajícího špaletového okna s nadsvětlíkem, jehož parapet bude vybourán,
- nadsvětlík má být repasovaný včetně obrtlíků, případně se počítá s jeho úpravou na sklápění pomocí pákového mechanizmu,
- dřevěné dveře jsou řešeny jako dřevěné v dolní části s plnou kazetou s profilací kazety a rámu stejnou jako je tomu u domovních dveří,
- dřevěné špaletové okenní křídlo výkladce bude mít zasklení conexovým sklem, do jednoduchých dveří je navrženo izolační dvojsklo,
- výkladec bude natřen krycím polomatným nátěrem v odstínu dle zjištěné původní barevnosti na vnějším křídle nadsvětlíku,
- do kastlíku na roletu bude osazena mříž od firmy Červinka Žižkov; pro vedení mříže se počítá s vyfrézováním drážky 25 x 25 mm v obvodovém zdivu pro osazení vodící lišty,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené technické zprávy a výkresové dokumentace, kterou zpracovala firma Reality Vyšehrad s.r.o. v 12/2011, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Ve spojích okenních rámů nebude přiznaná drážka.

2. Distanční rámeček izolačního zasklení bude proveden v barvě nátěru dřevěných konstrukcí výkladce.
3. Výkladec s dveřmi bude natřen ve shodném odstínu jako okna uliční fasády domu (od 2. NP výše).
4. Výsledky sondážního průzkumu na určení původní barevnosti vnějšího křídla nadsvětlíku budou předány MHMP OPP k archivaci. Tato dokumentace bude obsahovat barevné fotografie sondy s určením odstínů jednotlivých stratigrafických vrstev dle vzorníku RAL.
5. Zděný parapet výkladce, tvořící zároveň sokl uliční fasády s povrchem z umělého kamene, bude mít doplněnou úpravu pemrlováním dle původního provedení ostatní část soklu fasády.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 2010 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:
- archivní výkres průčelí domu

K žádosti nebylo doloženo:
- detailní výkresová dokumentace nového výkladce s dveřmi

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 60 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 1.11.2011.

MHMP OPP požádal dne 21.10.2011 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu (původní podání zahrnující archivní výkres průčelí domu) v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/12480/2011 ze dne 16.11.2011, které MHMP OPP obdržel dne 18.11.2011. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Stávající čtyřdílný nadsvětlík bude zachován na místě a repasován.*
2. *Návrh dveří a výlohy bude vycházet z přiloženého plánu uliční fasády.*
3. *Bude zpracován dílenský výkres výkladce s detaily profilací v měřítku 1:10, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.*
4. *Odstín nátěru výkladce bude navržen podle originální barevnosti původního nadsvětlíku, zjištěné sondážním stratigrafickým průzkumem. Definitivní řešení barevnosti bude určeno*

na místě, barevné vzorky budou předvedeny zástupci NPÚ HMP ke konzultaci a posouzení (po telefonické výzvě). Sondy budou zdokumentovány a do doby aplikace nového nátěru budou zachovány pro jejich porovnání s předvedenými vzorky.

5. *Zděný parapet výkladce tvořící zároveň sokl uliční fasády s povrchem z umělého kamene bude mít doplněnou úpravu pemrlováním dle původního provedení (viz ostatní část soklu).*

Dne 13.12.2011 žadatel doplnil podání o požadované podklady (technická zpráva a výkresová dokumentace nového výkladce s dveřmi v měř. 1:10).

MHMP OPP požádal dne 28.12.2011 NPÚ o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu (technická zpráva a výkresová dokumentace výkladce s dveřmi v měř. 1:10) v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/29/2012 ze dne 17.1.2012, které MHMP OPP obdržel dne 17.1.2012. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Dveře a výkladní skříň budou provedeny tesařským způsobem s dodržením tradičních tesařských detailů. Ve spojích okenních rámů nebude přiznaná drážka.*
2. *Distanční rámeček izolačního zasklení bude proveden v barvě korespondující s nátěrem dřevěných konstrukcí výkladce, tj. nebude stříbrný.*
3. *Odstín nátěru prvků bude navržen podle originální barevnosti původních prvků, zjištěné sondážním stratigrafickým průzkumem. Definitivní řešení barevnosti bude určeno na místě, barevné vzorky budou předvedeny zástupci NPÚ HMP ke konzultaci a posouzení (po telefonické výzvě). Sondy budou zdokumentovány a do doby aplikace nového nátěru budou zachovány pro jejich porovnání s předvedenými vzorky.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se neztotožnil s podmínkou č. 3 písemného vyjádření NPÚ čj. NPÚ-311/29/2012 s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany jsou na území památkové rezervace, kromě prohlášených kulturních památek, rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí rezervace. Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v rezervaci se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v rezervaci se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví

podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“.

Pětipatrový dům s širokou sedmiokou fasádou byl postavený v roce 1924 architektem J. Kaňourkem včetně biografu (původně modlitebny). Dům má poměrně malý domovní vchod umístěný ve druhé ose zprava. Parter je oddělený výrazně předsunutou římsou. Změna se týká krajní pravé osy s dvoukřídlým oknem s čtyřdílným nadsvětlíkem. Nadsvětlík je původní z doby výstavby objektu (minimálně vnější křídlo). Okno je špaletové, dovnitř otvíravé, bez dělení okenních křídel, nadsvětlík se sklápí a je přichycen obrtlíky. Byla provedena sonda v parapetu okna z interiérové strany (západní strana), která prokázala dodatečné zazdění otvoru. Dle archivních plánů byl v otvoru navržen a patrně i osazen výkladec s dveřmi na levé straně. U dotčeného okna se zachoval i kastlík na roletu. Parter byl upravován i v dalších okenních osách - vstup se nacházel i ve třetí ose zprava a byl dodatečně zazděn a upraven na okno, dále byly upravovány i okenní otvory v dalších osách parteru.

Návrh dveřního výkladce vychází z historické dokumentace s osazením dveří na levé východní straně a se zachováním stávajícího nadsvětlíku. Ten výškově navazuje na sousední domovní vstup, tzn., že poutec probíhá ve stejné výšce. Protože se jedná o dodatečné zazdění a úpravu otvoru s dochovanými původními artefakty (nadsvětlík, kastlík na roletu, kamenný vstupní práh), které mají být zachovány na místě, souhlasí MHMP OPP s navrženou úpravou parteru, která vede k obnově původního řešení z doby výstavby domu. Nový prvek by však měl odpovídat svým řemeslným provedením kvalitě prostředí historického centra Prahy. K tomu směřují podmínky závazného stanoviska. MHMP OPP oproti NPÚ preferuje barevné sjednocení nového výplňového prvku s původními okny fasády od 2. NP výše, aby byla dosažena jednota barevného řešení výplní otvorů podle původního architektonického návrhu (segmentově završená okna parteru patřící restauraci nejsou původní, jejich barevnost je odlišná od ostatních výplní fasády; tato nejsou ale předmětem žádosti). MHMP OPP nicméně požaduje také provedení stratigrafického průzkumu barevnosti, který by měl určit původní barevnost výplní průčelí na dochovaném původním nadsvětlíku dotčeného okna. Takto zjištěná barevnost by měla být vodítkem pro případnou budoucí obnovu barevnosti všech původních okenních výplní fasády. Distanční rámečky dvojskel jsou typicky soudobým prvkem a jsou dodávána standardně v lesklém stříbrném provedení. Je tedy nutné pro jejich minimální pohledové uplatnění na historizujích výplních je opatřit nátěrem v odstínu nátěru vlastních dřevěných konstrukcí. Pro pohledové sjednocení nového vyzdění parapetu okna výkladce s ostatními plochami soklu je třeba tuto konstrukci opatřit stejnou povrchovou úpravou - umělý kámen s pemrlováním. Při splnění podmínek závazného stanoviska bude návrh v souladu s režimem ochrany na území památkové rezervace v hl. m. Praze.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání,** neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět

výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Jan K n ě ž í n e k
ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Reality Vyšehrad s.r.o., Přemyslova 3, Praha 2

II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 2
NPÚ HMP